



PROT.n. 3877 /C23

Nardò,30 /05/2016

**Ai Docenti
Agli Alunni
LORO SEDI**

CIRC. NR 270

Oggetto: CONCORSO REGIONALE "DI.DI.DAY DISCOVERY DIGITAL DAY" - COMUNICAZIONE DEI RISULTATI DELLA PROCEDURA CONCORSUALE INTERNA.

In data 28 maggio 2016 si sono svolte le selezioni degli elaborati grafici in accordo con quanto stabilito dal regolamento del concorso in oggetto indetto dalla Direzione Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Puglia e dalla Hewlett Packard Enterprise (HPE) e quanto riportato nella circolare n.255 del 21/05/2016. In particolare, si comunica quanto segue:

- la gara si è svolta presso l'aula magna dalle ore 11:10 alle ore 13:00 con la partecipazione di 11 concorrenti. Dopo il saluto del dirigente scolastico prof.ssa Maria Rosaria Però e l'intervento dell'animatore digitale prof.ssa Clara Magli Carozzo, si sono formate la giuria di «qualità» (prof.ssa Barbara Arachi, prof.ssa Dorianna Rizzello, prof. don Tommaso Semola (3 docenti), Antonio Bianco e Iuri Orlando (due rappresentanti del personale A.T.A.) e lo stesso dirigente scolastico) e la giuria «alunna» (formata da 46 alunni). A supporto dell'evento il prof. Andrea Rizzo, componente del Team dell'innovazione.
- gli elaborati in gara sono stati presentati dagli autori e, successivamente, si è proceduto alle operazioni di voto attraverso la piattaforma on-line Kahoot ed i dispositivi fissi e mobili degli astanti. Il punteggio del singolo elaborato è stato elaborato come riportato nel seguente schema;

<p>1. Punteggio P_G della giuria di «qualità»</p> $P_G = \frac{\sum_i^n P_i}{4 \cdot n}$ <p>P_i voto espresso dal componente i n numero dei membri della giuria</p>	<p>2. Punteggio P_A della giuria di «alunna»</p> $P_A = \frac{\sum_i^m P_i}{4 \cdot m}$ <p>P_i voto espresso dal componente i m numero dei membri della giuria</p>
<p>3. Punteggio finale P_{Tot} dell'elaborato grafico</p> $P_{Tot} = P_G + P_A$	

N.B.: il numero dei membri delle giurie, a causa di problemi di rete, non è stato sempre costante: per la giuria di qualità il numero è oscillato tra 5÷6 mentre per quella degli studenti tra 21÷38. Nelle formule precedenti si sono utilizzati i valori "attuali e reali" di m ed n .

- Tab. 1 riporta sinteticamente i punteggi ottenuti e la relativa classifica in analitica: Tab. 2 riporta, invece, le classifiche parziali per giuria. Fig.1 visualizza in forma grafica i punteggi delle operazioni di votazione;
- i primi 11 elaborati classificati parteciperanno alla fase regionale del concorso.

Tab. 1 Punteggi e classifica definitiva

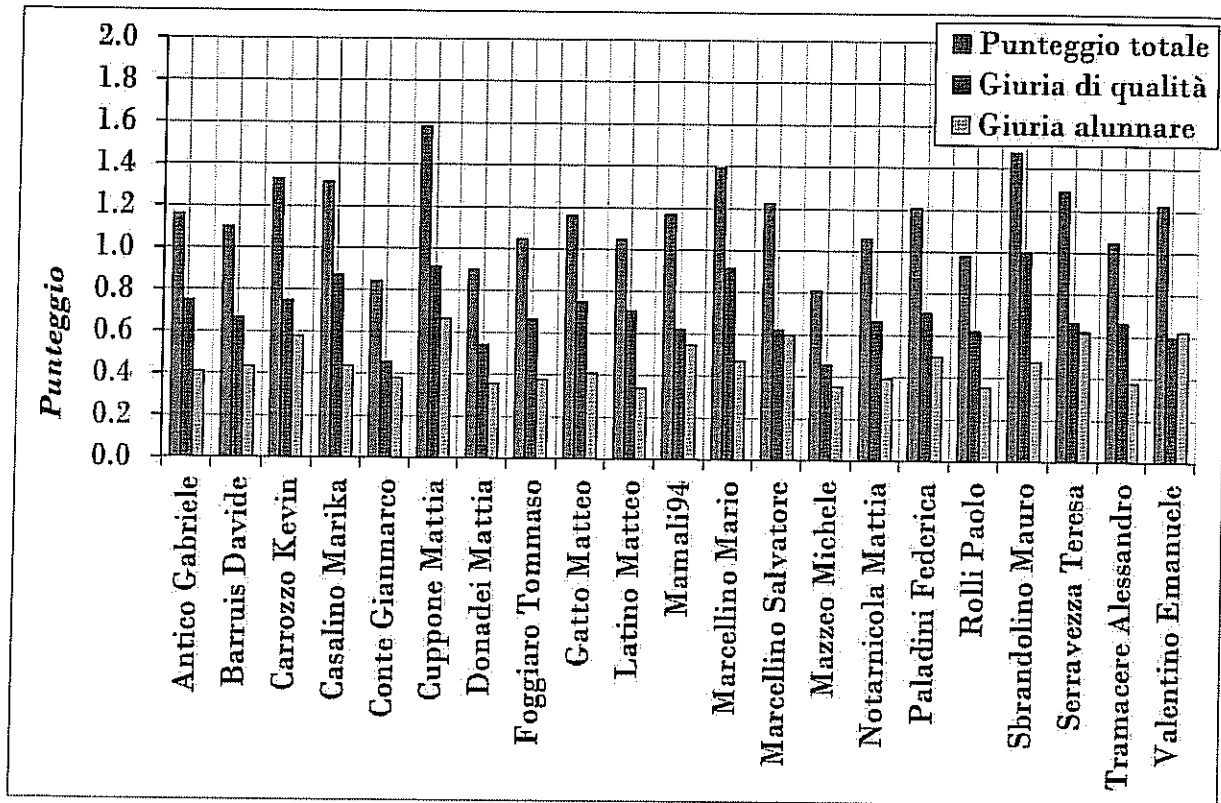
<i>Pos.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Giuria "alunnare"</i>	<i>Giuria di "qualità"</i>	<i>Punteggio complessivo</i>
01	Cuppone Mattia	0.664	0.917	1.580
02	Sbrandolino Mauro	0.475	1.000	1.475
03	Marcellino Mario	0.473	0.917	1.390
04	Carrozzo Kevin	0.580	0.750	1.330
05	Casalino Marika	0.440	0.875	1.315
06	Serravezza Teresa	0.625	0.667	1.292
07	Marcellino Salvatore	0.600	0.625	1.225
08	Valentino Emanuele	0.625	0.600	1.225
09	Paladini Federica	0.500	0.708	1.208
10	Mamali94	0.547	0.625	1.172
11	Antico Gabriele	0.412	0.750	1.162
12	Gatto Matteo	0.411	0.750	1.161
13	Barruis Davide	0.433	0.667	1.100
14	Notarnicola Mattia	0.393	0.667	1.060
15	Latino Matteo	0.339	0.708	1.048
16	Foggiaro Tommaso	0.380	0.667	1.047
17	Tramacere Alessandro	0.379	0.667	1.045
18	Rolli Paolo	0.355	0.625	0.980
19	Donadei Mattia	0.358	0.542	0.900
20	Conte Gianmarco	0.384	0.458	0.842
21	Mazzeo Michele	0.353	0.458	0.812

Tab. 2 Punteggi e classifiche parziali per giuria

<i>Pos.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Giuria "alunnare"</i>	<i>Pos.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Giuria di "qualità"</i>
01	Cuppone Mattia	0.664	01	Sbrandolino Mauro	1.000
02	Serravezza Teresa	0.625	02	Cuppone Mattia	0.917
03	Valentino Emanuele	0.625	03	Marcellino Mario	0.917
04	Marcellino Salvatore	0.600	04	Casalino Marika	0.875
05	Carrozzo Kevin	0.580	05	Antico Gabriele	0.750
06	Mamali94	0.547	06	Carrozzo Kevin	0.750
07	Paladini Federica	0.500	07	Gatto Matteo	0.750
08	Sbrandolino Mauro	0.475	08	Latino Matteo	0.708
09	Marcellino Mario	0.473	09	Paladini Federica	0.708
10	Casalino Marika	0.440	10	Barruis Davide	0.667
11	Barruis Davide	0.433	11	Foggiaro Tommaso	0.667

Tab. 2 Punteggi e classifiche parziali per giuria

Pos.	Concorrente	Giuria "alunna"	Pos.	Concorrente	Giuria di "qualità"
12	Antico Gabriele	0.412	12	Notarnicola Mattia	0.667
13	Gatto Matteo	0.411	13	Serravezza Teresa	0.667
14	Notarnicola Mattia	0.393	14	Tramacere Alessandro	0.667
15	Conte Gianmarco	0.384	15	Mamali94	0.625
16	Foggiaro Tommaso	0.380	16	Marcellino Salvatore	0.625
17	Tramacere Alessandro	0.379	17	Rolli Paolo	0.625
18	Donadei Mattia	0.358	18	Valentino Emanuele	0.600
19	Rolli Paolo	0.355	19	Donadei Mattia	0.542
20	Mazzeo Michele	0.353	20	Conte Gianmarco	0.458
21	Latino Matteo	0.339	21	Mazzeo Michele	0.458



DIRIGENTE SCOLASTICO
 Prof.ssa Maria Rosaria Però